Año XXVI — Buenos Aires, Martes 27 de Junio de 1922 — Núm. 4126.

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera — Redacción y Administración: Perú 1537 — U. Telefónica 478 B. Orden

LAS INTERNACIONALES

III

El problema de las Internacionales es correlativo al problema de la organización sindical en cada país. La solución está, por lo mismo, sujeta a esa paulatina definición de posiciones en el plano de actividad que cada fracción ideológica ocupa y de la influencia que ejerce en el movimiento obrero. Y mientras persista el confusionismo en las filas del proletariado, mientras socialistas, comunistas y anarquistas se empeñen en mantener una aparente unidad en corporaciones híbridas, en el plano internacional tendremos la misma perspectiva de amorfismo sindicalista.

Nadie ignora que las organizaciones obreras más disciplinadas, al igual que los partidos socialistas, si ofrecen en su conjunto una unidad orgánica, están profundamente divididas en cuanto a la concepción de los problemas más fundamentales. La existencia de derecha, centro e izquierda, en perenne lucha en el seno del mismo organismo político o sindical, nos demuestra que no hay unión, aun cuando se evite todo rompimiento y se mantenga la unidad corporativa en la creencia de que así el proletariado puede ejercer con más eficacia la potencia de energías reunidas. Pero, si esas fuerzas carecen de conexión entre sí, si responden a direcciones distintas y solo pueden ser utilizadas en su total para realizar pequeñas conquistas económicas ¿en qué reside el valor de esa especie de militarización propiciada por los políticos y practicada por todos los elementos reformistas?

Está demostrado que el socialismo basa en la disciplina la existencia de las corporaciones gremiales, aplicando al problema de la unidad obrera el mismo criterio autoritario que sirve de base a la unidad del partido. Y la unificación de la masa, en ambos casos, solo es posible eliminando todo elemento de crítica y dotando a los comités ejecutivos y consejos de poderes absolutos. ¿Que los congresos de sindicatos o de centros políticos, fijan las normas de conducta a los dirigentes? En ese principio se basa toda la legislación social contemporánea y ya vemos sus resultados. El poder anula la soberanía de la mayoría y la disciplina se encarga de tapar la boca a los que protesten contra la autoridad de los elegidos.

La unidad obrera solo es posible a condición de que se deje hacer a los jefes. Ved lo que sucede actualmente en Italia. Los parlamentarios socialistas y los dirigentes de la Confederación General del Trabajo, a espaldas de la masa y contra el criterio del consejo nacional del partido, aprueban el colaboracionismo y tramitan alianzas con los elementos de la izquierda del Partido Popular. ¿De qué sirvió mantener a toda costa la unidad del Partido Socialista italiano, dividido en tres fracciones irreconciliables? De nada, como no sea para favorecer las maniobras de los reformistas y matar todo espíritu revolucionario en la masa que sufre las consecuencias de esa militarización política y gremial.

Pese a todos los esfuerzos por mantener la unidad orgánica del partido, es un hecho que el socialismo italiano atraviesa por una grave crisis. Y lo mismo sucede en todas partes. Cuando la disciplina no es suficiente para mantener la unidad, la disgregación se produce inevitablemente, recobrando su verdadero aspecto las diversas tendencias que conspiraban contra aquello que les servía de obligada ligazón.

La Tercera Internacional, que empezó por imponer condiciones a sus adherentes, termina imponiendo a la masa medidas disciplinarias para evitar escisiones y mantener la unidad orgánica en los partidos que la integran. Los bolcheviquis no hacen, en las presentes circunstancias, otra cosa que repetir los métodos del socialismo reformista. El comité ejecutivo de la Tercera Internacional impone su política a todos los partidos "comunistas", cambia de frente cuando en ese cambio encuentra algún provecho para el gobierno del Soviet, realizan acuerdos o los revoca sin la previa consulta de sus adherentes. Y únicamente así, obedeciendo a los jefes, es posible la unidad de los partidos políticos y de las grandes corporaciones obreras sometidas a una dirección absoluta e indiscutible.

El criterio autoritario de los bolcheviquis imprime también rumbos a la Sindical Roja. Pero la obra de aclaración realizada por los anarquistas, la crítica implacable a ese adefesio político-sindical, mantenida por los libertarios en todos los países, sirvió para deshacer los planes de los dictadores, y hoy, la Sindical Roja, solo existe nominalmente. El sindicalismo revolucionario, que creyó encontrar en Moscú los elementos para constituir la Internacional capaz de contrarrestar la labor reformista de los políticos social-traidores, vuelve sobre sus pasos convencido de que en la capital del Soviet no está lo que buscaba ¿Quiénes responderán, pues, al llamado de Moscú para efectuar el segundo congreso de la Sindical Roja? Como no hay un movimiento sindical específicamente "comunista" y el sindicalismo rectificó su orientación, los rojos solo podrán hacer un congreso de relleno: aceptando la representación de minorías sindicales, de grupos "comunistas" integrantes de organizaciones obreras que no se inspiran en su política.

Después de los últimos acontecimientos desarrollados en el campo sindical, no es presumible que las organizaciones sindicalistas — las que se desenvuelven en un plano de acción revolucionaria y no sufren la influencia de los políticos comunistas —, concurran a Moscú dispuestas a secundar los planes de los dirigentes de la Tercera Internacional. La Sindical Roja queda de hecho fuera de concurso y solo podría subsistir a condición de que los comunistas, en los diversos países, provocaran escisiones y constituyeran sindicatos que fueran algo así como el anexo sindical de los partidos. Pero esa solución no fortalecería a los bolcheviquis y, además, los descubriría a los ojos del proletariado, en sus maniobras divisionistas. Y ya se sabe que la "unificación" es el caballo de batalla de los comunistas autoritarios.

No podemos decir que los anarquistas hayan logrado despejar por completo la situación, desenmarañando esa red de sofismas tejida por los bolcheviquis. Pero es bien cierto que la posición de los anarquistas se consolida fuertemente y que hoy están en situación de impedir toda maniobra por parte de los políticos comunistas. Por lo pronto, frente a Amsterdam y a Moscú, se levanta el espíritu libertario y los intransigentes han logrado ya consolidar sus posiciones en los sindicatos, lanzando la iniciativa de un congreso internacional para constituir el organismo de lucha que interprete el pensamiento de Bakunin.

El propósito involucra una serie de realizaciones en el terreno sindical de cada país. Porque no se trata de constituir una nueva Internacional a base de organizaciones desafines, sino de imprimir orientaciones precisas al sindicalismo, eliminando toda influencia autoritaria para que sea en realidad revolucionario. ¿Están los anarquistas de los diversos países en condiciones de realizar esa labor? Después de la "experiencia rusa", el anarquismo es el único que puede emprender con éxito la obra de propagar la revolución social y de oponer una fuerza revolucionaria al reformismo y al autoritarismo de los legalitarios socialistas y comunistas.

(o)

¿QUÉ QUIEREN?

Los cuzquitos de Lenín siguen ladrando. ¿Qué quieren? Se han erigido en portavoces de todos los desperdicios barridos de nuestro campo y pretenden que nosotros descendamos al campo en que se rascan los piojosos. Nos piden cuentas, a nosotros, que nada tenemos de común con ellos y pretenden erigirse en jueces de nuestros actos.

Está bien que los "comunistas" defiendan a sus primos los "apolíticos". Entre ellos hay ciertos compromisos que los obligan a mútuas concesiones y a incomprensibles coincidencias... ¿Y no están en su papel, los cuzquitos de Lenín, como lo están los periodistas del diario radical "obrerista", al amparar en su pasquín a todos los traidores y renegados del anarquismo? Para combatirnos a nosotros, "comunistas" y "obreristas radicales" deben apelar a esos elementos, profesores en insidia y maestros en la calumnia.

Si los políticos que aquí hacen "comunismo", fueran capaces de discutirnos, de aportar argumentos de peso a su tesis autoritaria para demostrar que ocupamos una falsa posición en la propaganda, lo harían a buen seguro. Pero no, esos pobres cuzquitos de Lenín encuentran más cómodo dar curso a la insidia y a la calumnia, secundando en su propaganda a elementos que nada tienen de común con las ideas anarquistas ni con los hombres que sinceramente las defienden y propagan.

Los comunistas nos piden cuentas... Quieren que les digamos en qué se emplea el dinero destinado a Radowitzky. El día menos pensado nos formulará la policía el mismo pedido, porque parece que a todos los enemigos del anarquismo les interesa ahora mucho las cosas que se refieren a nuestro compañero Simón.

En su papel de investigadores no están mal los "comunistas". Y como sabemos que tienen aptitudes para ello, les pedimos que sigan *investigando*, que alguien se lo agradecerá. Si quieren datos precisos, que se dirijan a "La Montaña" o al domicilio del "mariscal", hombre de recursos y de buenas relaciones para llevar a feliz término una pesquisa en regla.

(o)

Una sospecha

En el mismo tren que el general Caviglia, según noticias, viajaba una gavilla de ladrones, que ha sido detenida en la provincia de Entre Ríos. Esa gavilla operaba en las aglomeraciones que se producen al llegar la bestia a las estaciones ferroviarias.

Agrega la noticia que la policía detuvo a todos los "carteristas". Nosotros opinamos que debió haber detenido también a Caviglia, pues no sería raro que éste fuese el jefe de la gavilla o por lo menos que viajaran con su autorización.

Aun cuando la policía no lo haya creído así, nosotros tenemos derecho a sospechar que entre Caviglia y esa gavilla existe alguna vinculación. ¿Acaso el general italia no viaja con otra fin que el de sacarles el dinero a los tontos?

Pues lo mismo dicen que hacían esos "carteristas"...

(o)

Fascismo nacionalista

El fascismo, que demuestra en el interior de Italia su patriotismo asaltando hogares obreros, quemando centros, bibliotecas y organizaciones proletarias y organizando expediciones punitivas a pueblos y aldeas sindicados como centros de actividad revolucionaria, es en las regiones "redimidas" el exponente del más bárbaro y regresivo nacionalismo. La exaltación nacionalista provocada por los gestos teatrales de D'Annunzio, el "redentorismo" de los legionarios que marcharon a la conquista de la Dalmacia y esa sucesión de "cruzadas" por la *italianidad* en Fiume, Zara y otras poblaciones del Adriático, dieron al fascismo un pretexto para llevar la guerra civil a las fronteras del reino, favoreciendo así la maniobra de los anexonistas y dando carácter al naciente imperialismo italiano.

La destrucción de un monumento que consagraba la victoria de los soldados alpinos, atribuída a elementos eslavos, sirvió de argumento a los fascistas para organizar expediciones punitivas en pueblos y aldeas habitadas por aquéllos, cometiendo toda clase de atropellos. Al respecto, decía un telegrama, fechado en Roma, lo siguiente:

"Comunican de Trieste que la destrucción del monumento de Montenero ha producido vivísima indignación en aquella ciudad, (entre los fascistas, naturalmente), que en las últimas horas ha vivido bajo la intensa agitación provocaad entre los elementos nacionalistas por el citado hecho.

"El presidente de la sección triestina de los "arditi", teniente Ferrini, invitó a los empleados a expulsar de las oficinas y de los ferrocarriles a todos los empleados de origen eslavo, lo que fué realizado inmediatamente de conocida la incitación, por los que debían ser probables ejecutores.

"Los fascistas arrancaron y quemaron todos los anuncios de casas de comercio redactados en eslavo, colocaron una bomba delante del domicilio de un sacerdote de conocidos sentimientos antiitalianos y renunciaron a incendiar las casas de Tresenca cuando supieron que en ellas se albergaban doscientos obreros friulanos.

"La Asociación de Alpinos aprobó una orden del día solicitando de las autoridades que en el plazo de quince días reconstruyan el monumento, costeándolo con fondos tomados de las cajas de las comunas eslavas de los alrededores, e invitando a asistir al acto a las poblaciones como reparación de la actitud de los eslavos.

"En caso de que no se acceda a estas solicitudes, la Asociación de Alpinos amenaza con ejercer represalias en la región de Trieste".

El fascismo, además de antiproletario, es nacionalista, enemigo de todo lo que no sea italiano. Y es que ese movimiento reaccionario se alimenta con el odio de la burguesía y las bajas pasiones exacerbadas por la guerra, apareciendo en escena para defender la causa de los explotadores y tiranos del pueblo.

(o)

Los reaccionarios alemanes

La prensa socialista de Alemania había dado la voz de alarma respecto a las actividades de los militaristas. Se aseguraba que se preparaba una San Bartolomé, seguida de un movimiento subversivo para restaurar el imperio. Pero la única consecuencia, hasta ahora, de las actividades de los reaccionarios, fué el asesinato del ministro de relaciones exteriores, doctor Rathenau.

Ese acto de terrorismo tiene una gran importancia. El partido imperialista no se considera suficiente fuerte para abocarse a una lucha abierta con el gobierno, pero sí lo es para mantener una agitación constante y provocar situaciones deficiles de ser solucionadas por medios pacíficos. Por otra parte, el proletariado alemán está sufriendo todas las consecuencias del Tratado de Versalles y en las condiciones precarias en que vive Alemania no es difícil fomentar el descontento y aprovecharse de él para llevar al pueblo a la revuelta.

Si fracasan las tentativas reaccionarias en Alemania, no es porque el proletariado esté conforme con la república. Claro que tampoco está con el imperio, pero ese anuncio de una huelga general para protestar por el asesinato de Rathenau responde a una resolución del partido socialista mayoritario, que si bien no gobierna de hecho en la "república imperial" tiene sobre sí la responsabilidad del gobierno.

La responsabilidad del resurgimiento imperialista cae por entero sobre la cabeza de los jefes del partido social-demócrata. Ellos aplastaron la revolución alemana y reprimieron a sangre y fuego los movimientos obreros de carácter subversivo, y a su política tolerante para con los militaristas y "jukers" se debe que el pangermanismo haya llegado a ser una verdadera potencia que obra y ejecuta sus planes reaccionarios a la vista del mismo gobierno.

Un hecho elocuente de la impotencia del gobierno central, está reflejado suficientemente en el siguiente despacho telegráfico de un corresponsal en la región renana:

"Haciendo caso omiso de la reciente prohibición de las asambleas que pudieran conducir a actos subversivos en la república, que pronunció el Gobierno, más de 25.000 renanos celebraron el solsticio estival durante toda la noche del sábado, y aclamaron a los oradores que exigieron la vuelta al régimen anterior, siendo evidente que la noticia de la muerte de Rathenau sólo era conocida por unos pocos de los manifestantes.

"Los oradores no exigieron categóricamente el retorno de los Hohenzollern, pero manifestaron que Alemania no volverá a ser lo que ha sido mientras no se restablezca la vida de la antigua Alemania.

"Ayer hasta muy tarde podía observarse un gran concurso de gente que entonaba continuamente el "Watch am Rhein", "Deutschland über alles" y otras viejas canciones patrióticas.

"El orador principal fué el señor Wulle, director del órgano reaccionario de Berlín "Deutsche Abendblatt", quien dijo, entre otras cosas: "Alemania nunca estará contenta hasta que reconquiste la gloria que era suya. El viejo régimen de Alemania quiere librarse de la intolerable situación actual, y esto sólo se logrará cuando el timón esté en manos de nuestros antiguos dirigentes".

"Otros oradores locales se mostraron favorables a la misma tendencia y exigieron el retorno al antiguo régimen".

Y esto sucede en regiones sometidas a la influencia aliada y en el preciso momento en que, en Berlín, cae bajo el plomo de los prusianistas el ministro Rathenau. La reacción alemana, pues, está por encima del mismo gobierno, porque el espíritu imperialista subsiste oculto con una débil capa de republicanismo...

(o)

LA ESCUELA DEL ESTADO

La escuela del Estado nos ha sido siempre despreciable; no precisamente por ser del Estado, como quieren creer los que no ven en nuestras intransigencias nada más que manifestaciones del *sectarismo*.

Despreciamos la escuela oficial, entre otras muchas razones, porque ella es una institución impuesta al pueblo, como le es impuesto el cuartel: para embrutecerlo y hacerlo instrumento útil al parasitismo dominante, para matar en el pueblo todo espíritu de rebeldía, toda aspiración de libertad y moldearlo a gusto de la clase gobernante.

En una palabra puede concretarse esta razón de nuestro repudio: al pueblo no se le consulta si conviene o no la enseñanza que da la escuela a sus hijos. He aquí la imposición, he aquí la arbitrariedad del Estado.

¿Quién tiene más derecho sobre el destino de los hijos: los padres de éstos o el Estado? Indiscutiblemente que los padres el pueblo. Supongamos que ese derecho equivale por iguales partes al pueblo y al Estado, admitiendo la tutoría de éste; aun así aparece la imposición ,la arbitrariedad del Estado; pues si ambos tienen el mismo derecho sobre la futura suerte de los niños la orientación de la enseñanza debia corresponder también a ambos, debían ser confeccionados los programas educacionales de común acuerdo. Y todos saben que no sucede así. El Estado, más que como tutor, aparece como padre y, según es de convencional la enseñanza que impone, no aparece ya como padre, sino como dueño absoluto de la niñez.

Efectivamente, el Estado con su escuela, su cuartel, etc., da la impresión de un amaestrador de bestias para la carga y para la guerra. Las amaestra exclusivamente en su provecho, para servirse de ellas en la paz como en la guerra.

La escuela del Estado modela ciudadanos; no hace hombres; anula individualidades para fabricar instrumentos; instrumentos que ha de utilizar en todo momento para perpetuar su dominación arbitraria y violenta sobre las espaldas del pueblo.

El pueblo, acostumbrado a obedecer siempre, parece que jamás ha reflexionado respecto a la situación de sus hijos bajo la *tutela* del Estado. No solamente los archiva en cuanto nacen, en los registros del amaestrador de bestias, sino que se los entrega ni bien empiezan a manifestarse inteligentes para que éste los modele a su gusto, matando las tiernas inteligencias para poner en su lugar la substancia venenosa que ha de convertir al niño en instrumento del Estado.

Esto es profundamente doloroso para los que sabemos de responsabilidad y miramos a la niñez con los ojos del corazón. Pues no podemos consentir en que a los niños se les bestialice miserablemente en medio de la estúpida indiferencia del pueblo, que parece haber renunciado al derecho de paternidad. Y es más doloroso todavía si se considera que hay padres que presumen de conscientes y hasta de poseer ideas libertarias y sin embargo permiten que el amaestrador de bestias les embrutezca sus hijos. Es cierto que estos alegan en su favor que luego en el hogar disiparán esas ideas que los niños traen del colegio con la enseñanza libertaria. Pero esto es problemático, y en la mayor parte de los casos es una ridícula pretensión, pues que equivale a desconocer la importancia del mal que causa a los niños la escuela del Estado.

Es tiempo ya — ¡y hace mucho que es tiempo! — que el pueblo reflexione sobre la futura suerte de sus hijos; que comprenda lo perniciosa que es la enseñanza de las escuelas oficiales; que se dé cuenta del derecho que le asiste a orientar y hasta dirigir la educación de la infancia. Todo padre debe saber que él es el único responsable de la existencia de sus hijos y, por lo tanto, a él corresponde que la educación de los hijos aproveche a éstos y a nadie más; en una palabra: los padres tienen el deber de salvar a sus hijos del embrutecimiento a que los somete el Estado y de enseñarles a que sean útiles a sí mismos y a no permitir que los conviertan en instrumentos de la clase dominadora.

Mientras los hombres del pueblo no hagan ésto, serán tan culpables de la desgracia de sus hijos como el Estado mismo. Del gran crimen social que éste comete con los niños, los padres tendrán una gran parte de responsabilidad.

¡Salvad a los niños de las garras del monstruo!

(o)

El principal problema

En la conferencia de La Haya se planteará el mismo problema que dejó irresuelto la conferencia de Génova. La reanudación del comercio con Rusia, el restablecimiento de la propiedad privada y el pago de las deudas del zarismo, son cuestiones que en sí representan un mismo problema: el reconocimiento del gobierno del Soviet, ocmo condición previa para emprender la obra de "reconstrucción" planeada por los gobiernos capitalistas.

El diario "Izvestia", dice un telegrama de Moscú, después de declarar que la cuestión de la devolución de la propiedad privada a los extranjeros constituye el problema principal planteado en Génova, y que se continuará discutiendo en La Haya, publica una serie de datos estadísticos para demostrar que el total de los capitales extranjeros colocados en Rusia con exclusión de Letonia, Polonia, etc., desde enero de 1917, alcanza aproximadamente a dos mil millones de rublos oro.

De esta cantidad, el 78.50 por ciento pertenece a la Entente, incluso Estados Unidos, el 16.10 a Austria y Alemania y el 5.20 por ciento a los países neutrales. La cantidad invertida por Francia alcanza a 648.089.700, la de Gran Bretaña a 520.563.700 y la de Bélgica a 311.812.400.

Si aún después de la revolución el capitalismo pudo adquirir propiedades y monopolios en Rusia ¿no es un hecho que la discusión en torno al problema económico está sujeta a la diversidad de intereses en juego? Los aliados, por lo mismo que tienen diferencias en cuanto a la obra de capitalizar a Rusia, no podrán ponerse de acuerdo en lo que se refiere al reconocimiento del gobierno del Soviet, porque ese reconomiento está supeditado a intereses de orden económico y de política internacional.

La conferencia de La Haya tropezará con los mismos obstáculos que tropezó la de

Resumen telegráfico

Probable huelga marítima

ROMA. — Comunican de Milán que se reanudaron hoy las negociaciones entre los armadores y los trabajadores del mar con objeto de llegar a un acuerdo.

En la reunión, los señores Cosulich, Bottanini y marqués Renzo de la Penne, representaban a los armadores de la península, siendo los trabajadores del mar y la Federación Marítima representados por D' Aragona, Baglioni y el comandante Rizzo, director general de la Cooperativa Garibaldi.

Después de convenir en cuanto a puntos de menor importancia, se interrumpió la conferencia al negarse los trabajadores a conceder una reducción de salarios de un 15 o|o aproximadamente, negándose también a reconocer el principio de que el costo a bordo de las tripulaciones italianas no puede ser superior al correspondiente a las tripulaciones de los buques británicos.

La controversia, en su estado presente, será sometida a las respectivas organizaciones patronal y obrera.

Los metalúrgicos

ROMA. — El comité central de los obreros metalúrgicos ha proclamado la huelga nacional, a iniciarse desde el lunes.

ROMA. — Informaciones recibidas en el Ministerio del Interior indican que la declaración de la huelga general de los metalúrgicos, es prematura.

El diputado Buozzi regresó a Milán para continuar las negociaciones.

El movimiento fascista

ROMA. — Comunican de Trieste que el comité de acción ha ordenado la movilización y concentración de los fascistas en la aldea de Brasenko.

En la misma comuna se prendió fuego a la casa de un maestro de escuela, anarquista.

Respecto a la destrucción del monumento, las autoridades eslavas municipales de Caporetto y Tolmino han publicado un manifiesto lamentando el suceso.

Los carabineros han arrestado en Bresenza a otros tres eslavos que se creen complicados.

El conflicto minero-carbonero

WASHINGTON. — Se dice autorizadamente que el gobierno federal tratará nuevamente de arreglar una conferencia entre los mineros y los trabajadores, la semana entrante.

WASHINGTON. — El presidente de la Unión de Mineros, Lewis, llegó hoy a esta capital.

Conferencia con jefes de gobierno a fin de tratar de arreglar el asunto de la huelga de mineros.

Se cree, generalmente, que a consecuencia de los sucesos de Illinois es más probable la intervención del gobierno, aun cuando se sabe que en el gabinete existen diferencias de opiniones n el easunto, pues algunos de los secretarios de Estado se muestran partidarios de que el gobierno no debe intervenir sino en el caso de que se presentaran nuevos acontecimientos que sirvan de pretexto para una represión.

Situación en Asturias

MADRID. — Telegrafían de Oviedo, diciendo que sigue en el mismo estado el conflicto creado en aquella región por la huelga de los mineros.

Añade el despacho que reina bastante efervescencia entre los huelguistas, debido a los atropellos que constantemente comete la policía.

Un numeroso grupo de mineros se opuso a que saliera un tren a Turón, que iba cargado con mineral de la empresa Duro Felguera. La guardia civil dió unas cargas dispersando a los obreros.

Resultaron varios huelguistas heridos.

En Vizcaya

MADRID. — Según informaciones llegadas de Bilbao, parece que o se despeja la situación creada en aquella región por los metalúrgicos.

Las autoridades pretenden llegar a un advenimiento entre patrones y obreros, pero sus "buenos oficios" son desechados por los huelguistas. Los delegados que envió el gobierno para estudiar el conflicto sobre el terreno pidieron antecedentes detallados, y las impresiones recibidas no son favorables a una pronta solución.

En la generalidad de los obreros se nota entusiasmo para seguir la intensa lucha, y coinciden todos en la necesidad de seguir firmes en su puesto de lucha.

En Zaragoza

MADRID. — Telegrafían de Zaragoza dando cuenta de la situación originada en aquella ciudad por la actitud de los obreros y empleados tranviarios que persisten en su intransigencia, agravando el conflicto.

Debido a la excitación provocada por los atropellos policiales, la huelga se ha extendido a los gremios afines, y el sindicato de transportes ha comunicado a todos los afiliados que la empresa está boicoteada.

Se teme que varios otros gremios se pliguen al paro, por solidaridad. Las autoridades toman grandes precauciones y trabajan por resolver el pleito, favoreciendo las maniobras de los patrones.

Situación en Austria

NUEVA YORK. — Comunican de Viena que Austria está atravesando una nueva crisis ferroviaria y que los funcionarios de Correos y Telégrafos amenazan con declararse en huelga, en caso de que el gobierno no se someta incondicionalmente a sus exigencias.

Las organizaciones socialistas apoyan esta amenaza, pero el verdadero propósito que las guía es el de apoderarse del Gobierno.

Las autoridades han asumido una actitud violenta y se muestran dispuestas a poner fin a esta situación.

Huelga declarada

VIENA. — A raíz del fracaso de las negociaciones sobre los salarios, se han declarado en huelga ciento cuarenta mil empleados de ferrocarriles, correos, telégrafos y teléfonos.

Los conflictos universitarios

SANTIAGO DE CHILE. — En la asamblea de maestros que se realizó esta mañana, se resolvió declarar la huelga del personal docente, a contar desde mañana y mientras se obtenga del Poder Ejecutivo la modificación de las disposiciones recientes que clasifican al profesorado por la fijación de sus sueldos respectivos.

El conflicto estudiantil se mantiene en la misma situación. Los elementos reaccionarios apoyan al rector Amunátegui, pretendiendo por ese medio evitar su eliminación de la Universidad.

Génova, no porque los bolcheviquis se nieguen a hacer concesiones, sino porque esas concesiones originan recelos entre los aliados y provocan competencias entre los diversos bandos capitalistas.

El motivo de esas discusiones entre los gobiernos francés e inglés en cuanto al problema de la "reconstrucción económica" de Rusia y la falta de unanimidad entre los aliados en lo que a los asuntos rusos se refiere, lo explica un corresponsal en el siguiente telegrama:

"Los rusos tratarán de llegar a acuerdos por separado con otras naciones, pues están convencidos de que es imposible celebrar un tratado general con todas las naciones europeas.

"En una entrevista que me concedió Mrchel Levedeff, perito de la delegación del Soviet, me declaró que la actitud que asumirán los miembros del Soviet será la misma que asumieron en Génova. Exigirán un empréstito de mil millones de dólares, por lo menos, antes de hacer ninguna concesión en la cuestión de las deudas o de la propiedad. Agregó que Rusia está dispuesta a reconocer las deudas del régimen zarista, pero exige, en cambio, que se le conceda una moratoria.

"El obstáculo principal consiste en que los rusos exigen un empréstito antes de reconocer los derechos de propiedad, mientras que los aliados insisten en que el reconocimiento debe ser previo.

"Los aliados han decidido permitir a los rusos que expongan primero su caso, declarando claramente sus proposiciones en los asuntos relativos a las deudas y al empréstito".

En realidad, la falta de acuerdo de los capitalistas ingleses y franceses y el calculado alejamiento del capitalismo yanqui, determinan esa demora en la sanción de un tratado general que incorpore a Rusia al consorcio de las naciones europeas como gran potencia política, económica y militar. Pero la "diplomacia" bolcheviqui sabrá sacar provecho del desacuerdo entre los aliados, pactando por separado con cada grupo capitalista y llegando de hecho, en un breve plazo, al reconocimiento de su gobierno.

— (o) —

Casi hubo una tragedia...

En la legislatura de Tucumán varios sujetos con diploma de diputados tuvieron un incidente, el cual, gracias a que había algo de por medio, no tuvo mayores consecuencias.

He aquí la parte álgida del casi suceso:

"Algunos legisladores querían entrar al recinto, lo cual dió margen a que se produjera un incidente. El diputado liberal doctor Félix Florindo Córdoba dijo en tono enfático:

—Entremos a sesionar. Yo estoy bien preparado y quiero ver qué hacen los mistificadores.

¿Lo dice por mí?, interrogó el diputado David Araoz.

—No, señor.

—¿Por mí, acaso? Yo fuí testigo, — gritó el señor Barberfrías.

—Tampoco. Y no se den por aludidos los que saben que no me refiero a ellos.

—¿Por mí lo dice?, encaró el diputado socialista señor Grande Alurralde.

—Sí, por usted.

—A que no me lo repite!...

—Lo repito aquí y en cualquier sitio.

Prodújose un gran remolino y ambos diputados citáronse para encontrarse en los suburbios, pero la policía siguió a uno de ellos, poniéndole consigna para impedirle salir de su domicilio, adonde dirigióse previamente".

He aquí como estuvo a punto de correr sangre política, que, a no mediar lo que medió, se habrían teñido las aguas del río Dulce...

Como estaba presente la policía, los sujetos no llegaron a toparse, y uno de ellos fuése a su casa, metióse en su aposento y... no hubo nada.

Se dice que la querella se originó a raíz de un feo asunto que anda por ahí — aparte de otros feos asuntos tucumanos — en que un sujeto de la legislatura aparece como realizando un chantage a un comerciante, por valor de cinco mil pesos.

Naturalmente, los políticos, así como es fácil que realicen fuertes chantages, es difícil que se maten entre ellos. Entre bueyes no hay cornadas, dice el sabio proverbio. Se amagan con los cuernos, se echan tierra sobre el lomo, pero siempre al final reculan.

— (o) —

"Qué es un senador"

He aquí una cosa que al pueblo no le importa saber y que la historia consignará, más o menos, con estas palabras: "Es un político que permaneció en estado fósil, consumiendo, no obstante su inutilidad, el sudor cuotidiano de centenares de trabajadores; ciego y sordo al dolor humano, enteramente refractario a la vergüenza y demás cualidades morales del hombre, como verdadero fósil".

Esto dirá la historia, esa historia que se escribirá en futuros días sobre actualidad. Nosotros no tenemos nada que agregar a esto. Pero ya que un diario publica una columna y media de su tiraje para decirnos lo que es un senador, como si al pueblo le importara poco ni mucho tal cosa, vamos a decirle a ese diario que ya estábamos enterados, que podía haberse ahorrado la exposición.

Si los políticos que charlan en las tribunas de por ahí, buscando el apoyo electoral entre los pobres ignorantes nos son antipáticos ¿qué no serán esos otros que ya tienen una banca y una renta? Y si sobre esta banca, esta renta y el que estemos convencidos de su inutilidad para la causa del pueblo, todavía nos vienen a hablar de los políticos como de cosa que vale, es como para que perdamos la paciencia y digamos alguna cosa inconveniente a esos diarios mentores.

Lo que es un senador, un diputado o cualquier otro parásito político, estará bien que se lo digan a los burgueses, ya que a ellos les interesa conocer la calidad de sus instrumentos, y ya que los parlamentos así como los demás poderes gubernativos son cosas de uso burgués; pero a nosotros, al pueblo — que no solamente no nos importa lo que sean, sino que nos son grandemente perjudiciales — venirnos con esos cuentos es abusar descaradamente de nuestra inacabable paciencia.

Para decirle al pueblo lo que son los políticos, bastamos nosotros, los que escribimos para él. Y siempre le hemos dicho la verdad.

Con que: se agradece la lección, pero se devuelve por mentirosa.

— (o) —

Vera y "La Nación"

Ya se ganó el tiranuelo que regentea la provincia de Tucumán el aplauso de la prensa rica que se edita en esta capital y que es el reflejo del *sentir* de las cajas fuertes del capitalismo extranjero. ¡Lo que vale ponerse al servicio de los pudientes!

Octaviano Vera que fué, hasta ayer nomás, poco menos que repudiado por esa prensa, debido a su condición de político casi tan *rojo* como nuestros comunistas, es hoy el hombre del día. ¿Y todo por qué? Porque al llegar al gobierno se arrancó la máscara roja y apareció tal cual era: un instrumento de fuerza al servicio de los capitalistas tucumanos. Recién entonces la prensa burguesa lo reconoció: era uno de los suyos y no había miedo de que se tumbaran las "chimeneas", como Vera hubo prometido en su propaganda electoral.

"La Nación" hace un largo elogio de la actitud del mandatario tucumano — advirtamos que a ese diario no le suele gustar la palabra "mando" en boca de un gobernante y que, sin embargo, en el caso presente no pone ningún reparo — frente a los comités del partido que le dió el poder. Y transcribe como un alto ejemplo de moralidad gubernativa las siguientes palabras de Vera:

"Ustedes mandan en el comité y yo en el gobierno".

¿Cómo? El diario de los vaqueros y azucareros no hace todavía un mes que gruñía porque otro gobernador había pronunciado una palabra mucho menos enfática — "La provincia de mi mando" — que la del tiranuelo tucumano; recordamos que decía: "No se debe decir de mi mando, sino de mi gobierno. El gobernante no manda, gobierna".

Es que en esa ocasión se refería a un gobernante que no era de los suyos, y en esos casos las cosas cambian.

Pero no es éste nuestro asunto. Se trata de saber a qué le llama imposiciones de comité el diario vacuno y el por qué de esa contestación que ha dado Vera, que tanto agrada a ese diario. Los correligionarios del actual gobernador, haciéndose eco de las aspiraciones del electorado que le dió el poder a éste, le piden que cumpla lo que tanto les prometió durante su campaña electoral, entre otros puntos la sanción de la ley de las ocho horas como jornada de trabajo. Y no solo se lo pide el electorado sino los millares de trabajadores de los ingenios, a quienes les hizo mil promesas y no les cumplió ninguna.

Ahora a las reclamaciones que se le hacen por medio de los comités y por otros conductos, Vera les responde que él manda. Ciertamente, está en su derecho; él manda y los otros deben obedecer o reventar. Esto es el gobierno: uno que manda y dispone y muchos que obedecen.

Pero ese hecho no merece el elogio de nadie, de nadie que al menos se crea decente. Y "La Nación" debía recordar que lo mismo han hecho todos los gobernantes; cuando les ha tocado responder, han dicho: "Yo mando". Lo mismo ha hecho Irigoyen, sin ir más lejos; también éste prometió la mar y cuando lo hicieron gobierno sólo dió palos...

¿Por qué no elogia también a Irigoyen?

¡Ah, es que entonces arruinaría su papel de *opositor!* Y no está para eso. Su rol de cancerbero debe cumplirlo, gruñendo a unos pícaros y "haciendo fiesta" a otros, porque así se lo impone la sociedad burguesa a quien sirve.

Hablando de Kropotkin

II

Lebedieff y su compañera Kritsky son dos sindicalistas revolucionarios puros, caso rarísimo en Rusia, donde la bandera del sindicalismo ha sido levantada casi siempre por los anarquistas. Ambos han estado mucho tiempo en Francia, donde han militado muchos años. La compañera Kritsky es autora de un libro interesante y muy documentado sobre "La evolución del sindicalismo francés".

Lebedieff es en la actualidad secretario de la mujer de Kropotkine. El, sobre todo, se encarga de reunir los últimos trabajos del escritor para que sean publicados según su voluntad.

Mi acompañante y yo fuímos recibidos con amabilidad. Expuse el objeto de mi visita: hablar de Kropotkin y luego preguntar a estos dos representantes del sindicalismo revolucionario su opinión sobre la revolución rusa y la actitud de los bolcheviquis para con los sindicatos.

—¿Han estado muy a menudo con Kropotkin cuando llegó a Rusia?

—Muchísimas veces; hemos pasado días y días en Dimitrov conversando con él sobre los acontecimientos que viéramos.

—¿Saben ustedes algo de sus pensamientos íntimos? Más concretamente, ¿es cierto que Kropotkine había rectificado ciertos conceptos anarquistas que tenía de la revolución?

Ambos, al mismo tiempo, me contestan: no. Kropotkine, dice Lebedieff, no ha rectificado ninguna idea. ¿Qué motivos le habrían hecho rectificar? La revolución rusa ha sido más bien la confirmación de sus principios, y en nada ha debilitado su fuerza.

—Sin embargo, se ha escrito varias veces en periódicos comunistas o bolchevizantes que Kropotkin se había acercado al poder bolcheviqui aceptando parte de sus métodos como buenos y necesarios en las circunstancias presentes.

—Esto no es verdad — interrumpe Kritsky —. Nunca Kropotkin ha estado de acuerdo con la obra de los comunistas subidos al Poder. Nunca la ha aprobado; siempre ha estado en disconformidad con ella. ¿Pero quién ha hecho tales afirmaciones?

Repito lo escrito por Víctor Serge.

—Nada extraño tiene, declara Lebedieff. Mire usted lo que me ha ocurrido hace poco tiempo. Hice un recorrido muy largo por varias provincias rusas, en el momento del cobro del impuesto alimenticio. Por todas partes veía a los campesinos formando cola durante dos, tres y cuatro días, porque los comisarios convocaban al mismo tiempo los habitantes de treinta, cuarenta y cincuenta aldeas. Esto representaba un desgaste enorme de energías, sobre todo teniendo en cuenta que el hecho se produce en toda Rusia en la misma época de la recolección de las cosechas, cuando todos los brazos son necesarios.

Escribí, pues, para la "Pravda" un artículo en el cual exponía el hecho, subrayando las pérdidas ocasionadas por esta táctica deplorable; pero, ¿sabe usted lo que han hecho? Es muy sencillo: por ejemplo, el primer párrafo de mi artículo dice: "paso por tales regiones, donde se cobra el impuesto alimenticio". La redacción ha añadido: "esto está bien". Y así, con añadir frases y suprimir otras, han hecho un artículo en favor del impuesto alimenticio, de modo que mañana podrá traducirse y publicarse en cualquier periódico de Occidente un artículo del sindicalista ruso Lebedieff, de elogio para la última medida gubernamental. Y lo terrible es que es imposible rectificar.

—Sí, estas cosas son muy frecuentes. Mas, volviendo a Kropotkin, ¿cuál era su opinión sobre el bolcheviquismo?

—Repetía muy a menudo: el bolcheviquismo es como un terremoto. No podemos impedirlo, pero tampoco podemos asociarnos a él. Pasará, y sin duda la revolución seguirá su camino.

—¿Ha condenado ciertas actuaciones bolcheviquis de un modo particular?

—Le indignó mucho la supresión de las cooperativas. Precisamente estaba en Dimitrov, la central de una cooperativa de leche que surtía a toda la región de Moscú. Fué suprimida y los cooperadores encarcelados. Kropotkin intervino en su favor, y protestó contra la supresión del establecimiento.

¿No ha dejado ningún documento escrito referente a su pensamiento sobre la revolución rusa?

—Uno de los últimos es la "Carta a Atabekian", nuestro compañero actualmente encarcelado. Kropotkin ratifica en él sus pensamientos, y no hace ninguna concesión al centralismo y a la autoridad, que sigue considerando como "las enfermedades del día" (1).

—¿Y a qué atribuyen ustedes que su discrepancia no haya sido manifestada con más rigor?

—Es que Kropotkin estaba muy viejo y muy enfermo al llegar a Rusia. No le era posible intervenir más directamente en la lucha.

—¿Pero creen ustedes que en caso de haber sido más joven y haber gozado de mejor salud, la oposición de Kropotkin en lugar de ser pasiva habría sido activa?

Los tres, a un tiempo, han contestado: sí. La respuesta ha sido espontánea, dicha con acento de profunda convicción.

—No podía sufrir la actuación de los gobernantes, dice Kritsky. De haber tenido la fuerza suficiente los habría combatido.

—¿Los bolcheviquis no lo han molestado, que yo sepa?

—No es verdad, pero tampoco han sido muy amables con él. Mire usted lo que ha sucedido tras su entierro: Fueron enviadas unas treinta y cinco coronas ofrecidas por sociedades científicas, artísticas, políticas, etc. Cuando se produjo el movimiento de Cronstadt murió un conocido bolcheviqui en un asalto, y como no tenían sus correligionarios gubernamentales coronas para su entierro, quitaron las de la tumba de Kropotkin, que sirvieron así para un adversario de ideas. El Comité de Kropotkin reclamó, y la contestación recibida decía que se nos devolverían "algunas" coronas. Pero hasta la fecha todas están aún sobre la tumba del otro, y no tenemos derecho de sacarlas.

—¿Qué decía Kropotkin sobre los sindicatos?

—¿Qué quiere usted que dijera? ¿Acaso hay sindicatos en Rusia? Lo que existe no es siquiera caricatura de sindicatos.

—¿Y usted qué opina del sindicalismo y de los sindicatos? — me pregunta Lebedieff.

—Yo pienso, respondo, que están llamados a desempeñar un papel importantísimo y de gran porvenir. Mas, es preciso desconfiar de todo dogmatismo, que abocaría a la pretensión del sindicalismo "bastando para todo". Es preciso también que estemos alerta para impedir que en su voluntad de apartarse tanto del campo y del espíritu anarquista, como del campo y del espíritu político, ciertos sindicalistas, demasiado empapados de un espíritu de escuela, acaben por caer en el campo político como ha sucedido hasta ahora.

Conversamos luego sobre generalidades de la revolución rusa. En todo y por todo, Lebedieff y Kritsky eran adversarios del bolcheviquismo.

Nos separamos, y no pude volver a ver a los dos militantes sindicalistas.

Para terminar, citaré uno de los últimos rasgos de Kropotkin. Alejandro Chapireau militante de la Agrupación Anarquista Sindicalista "Golos Truda" ("La Voz del Trabajo"), recibió un día la visita de dos muchachos. Traían una carta de Kropotkin. He aquí su contenido:

"Estos dos jóvenes han venido a verme pidiéndome consejos para orientarse en las cuestiones sociales. Sabéis que vivo aislado y me es algo difícil darles indicaciones precisas. He pensado, pues, enviároslos, porque estáis más al corriente que yo del movimiento, y es el anarquismo sindicalista el camino a seguir".

Al borde de la tumba, Kropotkin enviaba

a los jóvenes por los mismos derroteros que no había dejado de preconizar. Este solo hecho basta para demostrar que Kropotkin no modificó nada fundamental a la doctrina del anarquismo, que tanto había contribuído a elaborar.

Gastón LEVAL

(1) — El original ruso me fué dado y tuve una traducción, mas esto se perdió con cuanto traía de Rusia al pasar clandestinamente la frontera bolcheviqui.

(o)

DE ROSARIO

S. de O. Ladrilleros

El choque sangriento del jueves

A. Gatica es un personaje maquiavélico que, en combinación con los más recalcitrantes burgueses de la Sociedad de Constructores, se ha propuesto introducir en los hornos de la localidad, elementos traídos de lejanas provincias, sumisos con los amos, y agresivos con los compañeros de trabajo cuando se encuentran bajo la influencia del alcohol. Al cabo de algunos meses, siempre que las cosas se presentaren a satisfacción de patrones de hornos y constructores, estos grupos de inconscientes, protegidos por las autoridades, formarían una brigada de la "liga patriótica", para cometer tropelías en contra de los obreros federados.

Las primeras escaramuzas han resultado poco favorables a los planes de los enemigos del Sindicato de O. Ladrilleros. Y en este gremio, el alerta consiguiente, se ha corrido de horno a horno, de manera que todos los trabajadores que desprecian a sus explotadores, están en guardia por lo que pueda sobrevenir.

Gatica, de un tiempo a esta parte, se empeñaba en provocar conflictos con sus explotados más conscientes.

En vista de que sus maniobras en contra del sindicato resultaban infructuosas, trajo a sus hornos una pandilla de matones que, durante las horas de trabajo, hacían ostentación de armas, para infundir pánico entre los obreros federados que allí se encontraban.

Dos trabajadores de los hornos de Gatica, los camaradas Antonio Martínez y Carlos Pouget, elementos de confianza del Sindicato de O. Ladrilleros, tenían a raya a los inconscientes aliados del patrón, cuyo ensoberbecimiento aumentaba día a día.

Estos individuos, incapaces de atropellar frente a frente a los camaradas Martínez y Pouget, tramaron su asesinato. Pero cuando iban a llevar a la práctica lo que se prometieran, hubieron de huir cobardemente, favorecidos por las sombras de la noche.

Días después la pandilla de Gatica se topó, en una de las calles de Barrio Godoy, con Martínez y Pouget, provocando un encuentro.

Martínez recibió, en un momento de descuido, una feroz puñalada, cayendo herido de gravedad en una zanja de desagüe, desde la que alcanzó aún a hacer fuego contra sus atacantes. Carlos Pouget, en defensa de su vida y para evitar que los elementos patronales ultimaran en el suelo a su amigo, hizo fuego a su vez.

Al rato quedaban en tierra Martínez, herido de arma blanca, uno de los atacantes muerto de tres balazos y dos más se alejaban malheridos de bala en compañía de varios cómplices de su hazaña frustrada.

Al intervenir la autoridad, un bolichero hizo manifestaciones en contra de los camaradas Martínez y Pouget, uniéndose a esta vergonzosa actitud unos cuantos amigos suyos que por allí pasaban.

En Rosario, doloroso es decirlo, se repiten con deplorable frecuencia los casos en que, gentes que soportan sobre sus espaldas el peso de la explotación burguesa y a lo mejor poseen carnets de algún sindicato de la localidad, se colocan torpemente de parte de los patrones y en contra de los camaradas que se juegan su vida y su libertad personal en pro de ideales de emancipación.

Los compañeros ladrilleros y los trabajadores rosarinos en general, han de prestar ampliamente su concurso solidario a los camaradas Martínez y Pouget, abnegados y valientes defensores de nuestra Fora.

Corresponsal

(o)

CONFERENCIA EN BERISSO

El camandulero González Lemos ha sido desenmascarado ante los trabajadores por los camaradas P. López y C. Cortés. — Controversia concertada.

(Conclusión)

El camarada Joaquín Cortés, delegado de la Fora comunista, empieza diciendo que el acto que se estaba realizando como toda la obra que el proletariado revolucionario realiza en esta hora de desorientación, de amilanamiento y cobardías individuales y colectivas debe ser, ha de ser y será el punto de partida para recomenzar la gran gestión revolucionaria, la profunda transmutación de valores ideológicos, la más terminante y categórica afirmación en la lucha que con tanto heroísmo sostuviera la primera internacional creada, inspirada y mantenida por el gigante de la revolución que se llamó M. Bakounin.

Existe hoy más que nunca, sigue diciendo, la ineludible, mejor diría, la imperiosa necesidad de volver con todos sus consecuencias, aceptando todas las responsabilidades, a la tesis de la internacional bakouniniana, porque hemos de reconocer lealmente, honradamente, qué nunca como en estos momentos los proletarios nos habíamos encontrado en una desorientación tan grande y de tan graves consecuencias. Las filas del trabajo han sido infestadas, corrompidas por los pelafustanes de todo pelaje. Los negros augurios de la traición siembran la desconfianza y el recelo, entre los hombres de trabajo. Nuestro propio terreno está siempre minado por los cucos de la política, por los tartufos que estudian las reglas de gobierno de Sancho Panza. La lucha del proletariado contraa sus enemigos naturales, el capital y el Estado, se ha desviado del verdadero del sencillo, del honesto cauce que los precursores de nuestro movimiento le señalaron. Examinad la marcha de las organizaciones más importantes de Europa y América, y en todas partes os encontraréis con lo mismo. Un gran movimiento de masas, fuertes organismos obreros que concentran millones de proletarios que quieren libertarse, pero qué son paralizados en su acción, agarrotados en sus altas esperanzas humanas, y entregados ignominiosamente al carro del capital y el Estado por los leaders aburguesados, y por último, y esto era lo que nos faltaba, por los rabinos del sindicalismo puro y prescindente. Esta situación, como decía, debe terminar, ha de terminar de la única forma que cabe hacerlo, volviéndolo a la internacional bakouniana, que no fué destruido por la historia, que no desmiente la realidad presente y que, es la gran esperanza revolucionaria que queda en los proletarios. He dicho que debemos romper con todas las ligaduras políticas y reformistas que dificultan nuestra acción y para ello nada mejor que tener en cuenta las enseñanzas de nuestros propio movimiento, encarándolo y orientándolo por la vía del sindicalismo revolucionario. Yo empiezo, para ser claro, preciso y concluyente, por atacar esta misma tarde, en esta conferencia, al reformismo a que antes me refería, representado en la U.S.A. por su delegado González Lemos. Cuando sentí hablar de unión y solidaridad al representante de la Unión Sindical Argentina, he sentido como todos los camaradas, honda indignación. ¿Qué clase de organismo es la U.S.A., qué principios sostiene, y, sobre todo, qué historia tienen en las prácticas sindicales del país, la mayoría de las organizaciones y sus militantes? El camarada Pedro López, ha precisado con claridad y exactitud su historia y su composición actual; esto me dispensa de recordarlo. ¿Quién es González Lemos y qué representa entre los militantes obreros? González Lemos es un renegado de la anarquía y un traidor de la Fora comunista. El junto con la mayoría de los dirigentes de la U.S.A., desertaron de las filas anarquistas y traicionaron la Fora comunista, porque siendo vagos de profesión y habiendo perdido el contacto con el trabajo, en nuestro organismo no se les permitió hacer a su antojo lo que les parecía de los fondos sindicales, ni tampoco desviarlo de su orientación revolucionaria. La prueba más acabada de lo que decimos y de la falsa sinceridad de que hacía gala González Lemos esta tarde, nos la suministra el hecho bien elocuente por cierto, de qué no bien se hubo organizado la U.S.A., se ubicó en el pasquín de esa institución, con la bonita suma de 200 pesos. (González Lemos interrumpe al compañero Cortés, diciéndole que miente; un compañero se aproxima a Lemos y le sostiene lo dicho por Cortés). Nuestro compañero prosigue. Se ha dicho que miento y he de advertir que no acostumbro a mentir y sí a afirmar y comprobar todo lo dicho; para ello estoy dispuesto a sostener una polémica sobre lo que voy a reafirmar o sobre el asunto que quiera González Lemos.

Afirmo: 1º, que González Lemos es un renegado de la anarquía, un traidor a la Fora comunista y que no bien se constituyó la U.S.A., aceptó un sueldo de 200 pesos. 2º Sostengo que Lotito, prosecretario de la U.S.A., Adán Ibañez, militante influyente de esa institución, García, secretario de la marítima, Sebastián Marotta, orador oficial de la U.S.A., Hernández, secretario de la Unión Obrera Local, y otros muchos, han traicionado vil y cobardemente a los proletarios argentinos y mantuvieron y mantienen la división en la organización obrera del país. 3º Comprendo que los responsables, tanto como el presidente Irigoyen, de la matanzar ealizada con los indefensos trabajadores de Santa Cruz, son Santiago, Lázaro, García, Somoza y Alegría, todos ellos dirigentes y militantes de la U.S.A. y por último sostengo que exceptuando una minoría insignificante, la mayoría de sindicatos adheridos a la U.S.A. son inspirados y dirigidos por políticos socialistas, ocmunistas y camaleones, lo que hace que obren siempre en sentido reformista.

Nuestro camarada terminó en la forma siguiente: Como delegado de la Fora comunista, el organismo más altamente representativo del sindicalismo revolucionario en la república argentina, yo os concito a todos para que dándoos cuenta de la misión histórica que los trabajadores estamos llamados a desempeñar, asociéis vuestos esfuerzos y aunéis vuestra acción con todos los trabajadores de la república, para dar el asalto, para entablar la guerra social más grande que se conoce en la historia, contra la rapacidad burguesa y las normas sanguinarias de los Estados.

Un compañero residente en la localidad de Berisso, habla después para afirmar todo lo dicho relacionado con la obra de Lázaro y Somoza en Santa Cruz.

González Lemos habla para lamentarse de los ataques del compañero Cortés. Dice que él lucha con sinceridad dentro de la U.S.A., pero reconoce que existe una gran mayoría de elementos reformistas que siempre obstaculizan la labor que él y sus amigos pretenden realizar. Cita el caso de los delegados que esa institución manda al interior para decirnos que tánto él como sus amigos son saboteados sin piedad. Hace protestas de sinceridad y pretende comprobarla diciendo que presentó su renuncia del cargo rentado que ocupaba. No se responsabiliza de lo hecho antes del congreso de unificación, haciéndolo en cambio de todo lo realizado por el organismo que representa. Termina, obligado por las terminantes afirmaciones de Cortés, que no las puede eludir, por aceptar la controversia. El compañero Cortés ratificó brevemente. Nada de lo afirmado por mi contra Lemos y la U.S.A. ha sido desmentido; más bien fué reafirmado por Lemos. Sostengo, pues, en todas sus partes lo dicho. Hago constar que si Lemos presentó la renuncia de su cargo, no fué voluntariamente, sino presionado por los que tienen más fuerza que él dentro de la U.S.A., y se creen, raturalmente, con más derecho a disfrutar de las cuotas sindicales. Aceptando la responsabilidad de lo hecho por la U.S.A. no podemos por menos que felicitarlo, pues al solidarizarse con los comunicados a los ministerios y con la negativa terminante publicada en la prensa últimamente por la U. obrera Local, negando la solidaridad a los obreros que luchan bajo el emblema del comunismo anárquico, no lo puede hacer nada más que un renegado y un traidor. Terminó aceptando la controversia donde se podrá evidenciar la farsa que se viene represéntando.

CRONISTA

De Bahia Blanca

POR FIN...

Después de tres años de corrillos, charlas insidiosas y chismes de café aparece una cosa que quiere ser acusación y resulta un pobre desahogo firmado por B. de Abajo, Corrales y F. Corbasi en LA PROTESTA del 27 del pasado y que a falta de razones se apela al socorrido recurso de hacer una serie de preguntas innocuas y de mezclar muchas cosas que nada tienen que ver entre sí. Pero, por fin! a pesar de la ambigüedad del escrito, han tenido la valentía de decir algo responsabilizándose con sus firmas; lo único de lamentar es que se hayan guardado todas las sospechas, las insinuaciones y las malevolencias que siempre han difundido y que cuando se les exigió lo hicieran frente a frente nunca se responsabilizaron de ellas.

Antes que nada debemos dejar sentado bien claro que en el escrito se apelaba a una falsedad para eludir la propia culpa y con un recurso impresionista se lanzan insinuaciones veladas con el objeto de que otros carguen con ellas. Me refiero a la parte en que se alude al Sub Comité Pro LA PROTESTA. Los mismos que firman el intento de acusación componían alternativamente el Sub-Comité y el Centro A. de la Educación Popular y si entre ellos existieron entredichos y malas actitudes, solo a ellos pertenecen; a qué entonces invocar ese asunto si ninguno de los que hoy pertenecen al Centro, ni ninguno de los que pretenden atacar tenían nada que ver con él. ¿No es esto pretender sorprender a los que desconocen los hechos, a base de suspicacia?

En la pretendida historia del Centro solo se habla de un período muy breve de su existencia, muy lamentable y raquítica por cierto, como veremos más adelante. El que esto firma fué de los iniciadores de su organización en 1910 y perteneció a él hasta 1914, que se ausentó, y reafirma plenamente lo que dice la última publicación del Centro, siendo la pura verdad que desde fines de 1918 los nombrados al principio de esto fueron los que "redujeron" al Centro al lamentable estado de convertirlo en un órgano de discusión casera que perdía el tiempo en escuchar las elucubraciones metafísicas de una "lumbrera" que... no alumbra.

Debo, para afirmar lo dicho, recordar la triste actitud que tuvieron esos firmantes, orientadores en aquel entonces del Centro, cuando la huelga general de 1917, de protesta por las masacres de ferroviarios decretada por la F. O. R. A. del V? ¿Debemos desenterrar los balances para demostrar los *enormes* recursos aportados por ellos a la aparición de "Brazo y Cerebro"? Muchas cosas parecidas se podrían citar, pero pasaré sobre ellas para ir a lo que interesa con el objeto de demostrar cómo se quiere y se ha querido siempre, hacer *laureles* individuales de los hechos cumplidos por otros. Un hecho, que no puede pasarse por alto porque demuestra la poca responsabilidad moral que caracteriza a los firmantes, que sirve de pauta para señalar su actuación díscola y desastrosa en todo, es el siguiente. En 1917 estaban comprometidos los Centros de Punta Alta, Ing. White, Villa Mitre y Bahía en la iniciativa de la aparición de "Brazo y Cerebro", para cuyo objeto se tenía una máquina y más de $ 300; pero esto no privó a de Abajo, Corrales y Corbari, de que abandonaran la iniciativa y ligándose a un grupo, entre los que existían algunos de los que por su dudosa moralidad fueron separados del comité, dieran a luz un periódico "Alba Roja", que debía desaparecer, según decían, ni bien apareciera "Brazo y Cerebro", cosa que no se cumplió. Aquella publicación quedó en manos de los que habían hecho todo lo posible por dostruir la iniciativa de un periódico de los cuatro Centros, sirvió para atacarlo una vez aparecido y para atacar a la vez a LA PROTESTA.

"carneros" son confidentes y otros son cacluyeron algunos de ellos; los que no son "cameros" son confidentes y otros son camaleones militantes. ¿Nombres?; no hacen falta por ser bien conocidos.

Ahora, ya que se pide, vayamos a las actas que ellas dirán del enorme *cumplimiento* de los que intentan acusar contestando de paso una superchería de que se hecha mano en el escrito con respecto a M. B. Sayos. Si se conociera la vergüenza no se recurriría a la falsedad para justificar la situación resbaladiza de quien no tuvo escrúpulos en ir a gozar de un empleo en la sucursal local de la Quilmes, en el período que se hallaba boicoteada por la F. O. R. A. del V después de haber preconizado el boicot desde la tribuna. B. Sayos se retiró sencillamente porque quiso y para desmentir la insinuación malevolente basta acudir a la colección de LA PROTESTA y se encontrará en los números que median desde el 20 de mayo al 10 de junio de 1918 una nota del mencionado, agradeciendo a los compañeros de Ing. White la solidaridad de que fué objeto. Lo demás que se insinúa fué la manta con que quiso cubrir su retirada del periódico y hasta de la propaganda, el que se alude en el párrafo anterior A. Corrales. Pero vayamos a las actas que lo que ellas dicen es: 1.o Que los cuatro Centros aludidos se comprometieron a principois de 1917 a editar un periódico con imprenta propia. (Aquí recordaré que a fines del mismo año los firmantes del suelto, militantes principales del C. A. de la E. P. y delegados del mismo al Comité Pro Brazo y Cerebro abandonaron los trabajos para ir a editar "Alba Roja". 2.o Que reactivados los trabajos a principio de 1918, y separado por fundadas razones el Centro de V. Mitre, de el Comité, del que participaban el Centro A. de la E. P. y siendo delegados los mismos firmantes del suelto, contrae la obligación de un préstamo de $ 1.250 por un lado y $ 240 por otro, para completar el material y dar a luz el periódico. Aparecido éste y al poco andar, dos de los firmantes dan principio a sus chicaneos, crean un estado caótico en el seno del periódico, impulsados por mezquinas ambiciones de predominio y después de varias alternativas se retiran, olvidándose de la obligación contraída. ¿Quién creó entonces el mal estado de cosas y quiénes demostraron mejor su irresponsabilidad moral?



3.o Que V. Amichatis, como administrador, fué un desastre; que quedó con de Abajo, libremente, al frente del periódico después de mi renuncia, y que es un incondicional de los firmantes, y que cuando los delegados le exigieron el balance trimestral, después de 6 meses, no le fué posible presentarlo y tuvo que renunciar. La responsabilidad es entonces de quienes alentaron aquella desastrosa actuación. 4.o Que el nombrado para traer los elementos para regularizar las máquinas fué B. Krisky, de B. Blanca, perteneciente al Centro, cosa que no hizo a pesar de haber acudido a tres reuniones los interesados por solucionar aquél asunto. 5.o Que antes de la aparición de Brazo y Cerebro el Centro A. de la E. P. fué nombrado para cobrar las subscripciones de B. Blanca y si se excluye el primer trimestre cobrado por propia voluntad por el malogrado compañero O. Tati, el Centro no cobró ni un solo centavo, y por fin, que con los recursos aportados, antes y después de la aparición del periódico, por el Centro, aquél nunca hubiera visto la luz ni hubiera continuado apareciendo. Lo único aportado fueron trastornos y tristes espectáculos, como los últimos dados en el Centro, alimentados mucho tiempo y siempre por el personalismo bajo y la insidia.

Esto es solo una parte de lo que dicen las actas que invocan muy a menudo en su escrito como si allí se encerrara la quintaesencia de la perfección anarquista, encarnada en uno de los firmantes. Con todo esto puede verse quién ha sembrado el caos no solo en aquéllo sino en todo lo que han intervenido, y no son la intriga y la falsedad las que podrán destruir jamás ningún hecho.

Unido al compañero A. Ahumada López y con ayuda de Della Nina, quedamos al frente del periódico y con modestia y voluntad llevamos adelante aquella obra, sin la pretensión de hacer alarde de sacrificios y confesarnos "mártires del ideal" como hace uno de esos metafísicos de café.

¿Que el Centro siguió exisitendo mucho después de retirarse del periódico? Eso son afirmaciones que hacen reir. Los actos y las obras son lo que demuestran la existencia de una corporación y a ellos vamos. Basta para ello recordar aquí el estado lamentable a que llegó la propaganda en esta durante parte de 1918, 1919 y 1920, en manos de los firmantes. Si se prescindió de la obra realizada por el gremio de estibadores, los cafeteros y ayudantes y tres o cuatro compañeros noveles que supieron mantener en alto el nombre de la F. O. R. A. del V y LA PROTESTA, lo demás se reducía a nada... Fué tanta la actividad de esos *perfectos*, que socialistas y camaleones conquistaro ndentro la organización un terreno que nunca habían tenido y si no se acostaron en la misma cama de esos firmantes fué porque no quisieron... y eso que nosotros los *tiranuelos*, los *monopolizadores* y *exclusivistas* nos hallábamos presos unos y perseguidos los otros.

Quiero solamente afirmar que no solo basta tener la pretensión de ser, como los

Movimiento obrero

S. de R. Chauffeurs y Anexos. - Mendoza

Al compañero secretario general, y por su intermedio a los demás compañeros de la sociedad de R. O. Chauffeurs y anexos de Córdoba.

En nuestro poder su carta 6 de mayo 1922, la que no contestamos antes por tener que darle lectura en la asamblea general de este gremio, efectuada él 14 del corriente; enterados del significado de la misma, se acordó contestarle públicamente, en los siguientes términos:

El sindocato Unión Chauffeurs y anexos de Mendoza es joven en la lucha, pues hace 16 meses que ha sido fundado, pero los compañeros que en él militamos, somos «viejos» de experiencia, y gracias a nuestra juventud en la lucha y nuestra experiencia «vieja», hemos podido elevarlo al puesto de combate que le corresponde. y es por lo expresado que los eternos farsantes pusieron todo su empeño para desviarnos de la lucha emprendida. El supuestto Comité pro unificación, mandó a ésta uno de sus más destacados peritos en la materia, el embustero Dúctil; de inmediato puso mano a la obra. Su objeto primitivo fué este sindicato, para preparar terreno a dos delegados llegados más tarde de incógnito. Aseguarban un hecho la autonomía de este sindicato, por la colaboración de un compañero que nos abstenemos de nombrar por prudencia, pues es de pura casta camaleónica; pero ¡oh, fatalidad! cuando vieron su fracaso, porque no solamente lo desconocimos, sino que no aceptamos ni en principio la unificación. De no haber obrado así, hubiéramos llevado a este gremio al fracaso. Vuestra adhesión a la U.S.A. nos sorprendió, porque es una entidad sin ambiente, formada por tipos poco escrupulosos, de todos los más malos pelajes, un conglomerado de camaleones fracasados. Tal vez los camaradas de Córdoba ignoran lo que en épocas anteriores fueron los que formaron, primeramente la U. G. de T., luego la C.O.R.A., después la Fora del X, que nosotros y todos los obreros de esta provincia tenemos muy presente la traición más cobarde de esos canallas que hoy son los grandes defensores de la entidad que vosotros tanto ponderáis de revolucionaria. Si todavía no nos hemos podido olvidar de las deportaciones y de toda clase de ultrajes de que fuimos víctimas en la última huelga general, cuyos únicos responsables son los que hoy forman el consejo de la U. S. Argentina.

Comprobados los hechos, podemos manifestar que el único fin de esos mangoneadores es vivir a expensas de las organizaciones obreras, y cuando llega el momento oportuno, envolverlas en el eterno fracaso de sus legítimas aspiraciones.

Y debemos manifestarles que no sólo nos sorprendió vuestra adhesión; mucho más vuestra indicación referente al estudio de la carta orgánica de dicha entidad y contestación al respecto; es hacernos una invitación a ingresar en ella, lo que nos causó repugnancia, porque es considerarnos en el mismo concepto.

Por lo visto, vosotros estáis completamente equivocados, porque este sindicato tiene bien definidos métodos de sus luchas. Los compañeros de Mendoza se permiten hacer una advertencia a los compañeros de Córdoba, no para presionarlos, sino para salvarlos de la garra camaleónica, y sentiríamos cayeran en ella, como nos pasó a nosotros.

Compañeros de Córdoba: todavía tenéis tiempo de remediar el mal paso dado; hay una institución regional que sustenta el más bello ideal; que en sus largos años de lucha, jamás claudicó; que es honra de todos los trabajadores conscientes adheridos a ella. Este sindicato, después de tres meses de su fundación, está adherido a la institución que con rectitud se impone a la injusticia, y seguro que una vez por todas ha de terminar con el amarillismo traidor.

La F.O.R.A. es la institución madre de la organización de los proletarios conscientes de esta república. Este gremio en todo momento reafirma su adhesión y hace votos para que los compañeros de Córdoba reflexionen su situación frente a la gran mayoría de las organizaciones del país y, vista su situación violenta rectifiquen su actitud, imitando el gesto de los sindicatos de dulceros y ladrilleros de esa ciudad, el de los mozos, cocineros y pasteleros de San Francisco, Córdoba, y varios otros gremios que están en duda, pero que la voluntad de ingresar en nuestra institución penetra en ellos. No dudamos del éxito, porque una vez purificados de apolíticos la unión obrara será un hecho.

Uno de los párrafos se nos pasaba por alo, el referente al sindicato de Chauffeurs de Buenos Aires, expuesto en vuestra carta como ejemplo. Por lo manifestado, hemos visto que vosotros ignoráis la realidad de la situación de los compañeros «porteños»; todos saben que en épocas anteriores fueron la admiración de los demás gremios organizados, pero hoy cambió de aspecto, Si antes eran la admiración, hoy, con dolor debemos manifestarlo, día por día va en decadencia, y es que los usados, los camaleones, han hallado el campo propicio para sembrar la discordia entre los compañeros para así imponerles su influencia nefasta

Confiamos que los compañeros «porteños», no permitirán jamás un decaimiento completo en su gremio. Tan es así, que un grupo apreciable ya se ha constituido en agrupación bien definida y tenemos derecho a esperar que tendrán éxito, porque son los que encarnan la mejor aspiración. Los chauffeurs de Mendoza dan un voto de aplauso a los chauffeurs anarquistas «porteños» y esperan que su éxito sea el mayor exponente de nuestra causa. Y decíamos que una vez limpiada la escoria que tanto perjudica a ese gremio, hemos de verlos ocupar su puesto de obreros conscientes, en nuestra gloriosa Fora del V congreso.

Para terminar lo expuesto por medio de esta carta a los compañeros de Córdoba, y al mismo tiempo a todos los de la república, decimos que, con obras, vamos hacia la verdadera unión obrera, no con un supuesto comité pro unidad, seguido del famoso congresito. Basta de sofismas. Para conquistar la emancipación total, colocáos en la línea de combate que os corresponde.

Es esta la convicción de vuestros hermanos chauffeurs de Mendoza, deseando que, reunidos en asamblea, meditéis nuestra carta.

Saludos fraternales; vuestros y del comunismo anárquico.—Por la comisión:—Emilio Tonelli, secretario.

---

firmantes creyeron, los *únicos* capaces, por y para quién había sido creado el periódico, y cuando obsecados por su suficiencia creyeron darle muerte con su retiro, obtuvieron un duro desengaño, su fobia llegó al extremo y jamás *perdonarán* que aquello haya seguido bien y prosperando. Pondré punto, pasando por alto muchas cosas, convencido de que les falta mucho para ser anarquistas a los que carecen de responsabilidad moral, a los inconsecuentes y a los amorales, seguro de que tampoco podrían vivir de acuerdo a sus principios. Con metafísica y sofismas no se va a hacer obra ni con ella se justificarán malos procederes; sólo puede servir para justificar simulaciones.

José PERANO

Bahía Blanca, 1922.

(o)

F. O. R. A. Comunista

Pedidos de Secretaría

Etcheverry: No te olvides del talonario. Si puedes hoy, mejor.

A un compañero de Rosario que hace varios meses nos ofreció las colecciones de todos los diarios y periódicos unificacionistas, aparecidos haste ese entonces, le agradaceremos nos facilite la de «Bandera del Pueblo.

Dirigirse a Constitción 3451. Bs. Aires.

Comité pro Bloqueo a Piccardo y Comp.a

Comunicamos a todos los trabajadores que apoyen el boicot al Trust del Tabaco, que los cigarrillos «Gloria» que próximamente se pondrán a la venta, están boicoteados, pues salen de «La Defensa». Así que, duro con esa «Gloria», compañeros, lo mismo que con todas las marcas de esos gloriosos canallas.—El Comité.

Huelgas

Sind. de la Industria del Calzado

Casa Bordas. — Continúa con la mayor firmeza el conflicto que con motivo del despido de un compañero sostiene este personal. Las asambleas diarias que se efectúan en Honduras 3940, con la totalidad de los huelguistas, son el exponente más claro de la unidad que reina en este movimiento. El comité recomienda al gremio solidaridad.—La comisión.

Convocatorias

Agr. C. A. de Empleados de Comercio

Comunicamos a todos los camaradas que simpatizan con los fines de esta agrupación, que el miércoles 28 a las 21 horas, realizaremos reunión especial para tratar asuntos de la mayor urgencia para la buena marcha de la misma, en el sitio de costumbre. Se requiere la presencia de todos los compañeros.—El secretario.

Agrup. C. Anarquista de O. Metalúrgicos

Se convoca los miembros de esta agrupación a la reunión que se efectuará hoy martes a las 20 horas en el local de costumbre. Por ser de suma importancia los asuntos a tratar, recomendamos a los compañeros que concurran sin falta a la hora fijada.—El secretario.

Unión Tapiceros

La comisión pone en conocimiento de los camaradas del gremio en general, que mañana miércoles, se efectuará asamblea general ordinaria en el local Alsina 3223 a las 20 horas. Por lo tanto es un deber de todo obrero que aprecie la organización concurrir, por cuanto que han de tratarse en ella asuntos de interés general.—El secretario.

Comisión pro Congreso. A. Regional

Para la reunión que se efectuará el martes 27 a las 20 horas, en Suipacha 74, quedan citados todos los miembros de esta comisión. — El secretario.

Lavadores y limpia broces de autos

La C. A. cita a todos los obreros del gremio a la asamblea general que se efectuará mañana miércoles a las 14 horas, en Méjico 2070. Orden del día: Correspondencia, balance, reorganización de la idem, de contralor, asuntos varios. — La comisión.

Sociedad "Oficios Varios"
(Allén — F. C. S.)

La C. A. de este sindicato, invita a todos los trabajadores de la localidad y pueblos circunvecinos, a la asamblea general que se realizará el día 2 de Julio, a las 14 horas, en nuestro local social. Asuntos de interés general son los que se tratarán en esta asamblea y por lo tanto ningún obrero debe faltar.

Varias

Escuela Moderna

Por asuntos de importancia, esta entidad desea entrevistarse a la brevedad posible con los miembros de la agrupación «Sembrando Ideas». — Santos Cervoni, Jujuy 1566.

Obreros Albañiles

Rogamos a los camaradas activos y de buena voluntad pasen desde hoy por nuestra secretaría, Alsina 3223 a retirar volantes de propaganda para la asamblea que efectuará el gremio el día 2 de julio próximo.—La comisión.

Zárate F. C. C. A.

Sindicato de O. Panaderos. — Sindicato de O. Varios. — Periódico «Nuevos Rumbos». — Agrup. anarco-sindicalista de O. Papeleros y Comité pro presos local.

Ponemos en conocimiento de las organizaciones obreras, agrupaciones anarquistas, comités pro presos y a todos los trabajadores en general, que toda correspondencia relacionada con estas entidades, en lo sucesivo debe ser dirigida a la siguiente dirección: calle General Pintos esq. Leandro N. Alem, Zárate (B), F.C.C.A.

Agrup. A. S. de Obreros Sastres

Balantce de las listas a beneficio de un periódico en idioma israelita:

Lista número 1	13.95
Núm. 3	10.—
Núm. 5	5.50
Núm. 6	11.30
Núm. 7	8.50
Núm. 8	3.50
Núm. 4	2.—
Núm. 9	11.75
Núm. 10	4.30
Total pesos	70.86

Salidas del primer número con el nombre de « Di Arbait, Stime», 1000 ejemres, pesos 80.

La lista núm. 2 no se publica por no haber sido entregada. Se publicará cuando se entregue.—La agrupación.

A. Anarco-Sindical de Mozos y Anexos

Se ruega a los compañeros que tengan en su poder tarjetas del Comité pro ayuda à los anarquistas rusos, tengan a bien hacer entrega hasta el jueves 29 del corriente, pues es de urgencia hacer la liquidación de las mismas.—El secretario.

Centro "Amantes del Arte"
Punta Alta, F.C.S.

A los centros y agrupaciones libertarias:

Este centro de cultura libertaria se propone por todos los medios a su alcance difundir y propagar entre el pueblo las bondades del comunismo anárquico.

Y consecuentes con tan nobles propósitos, los componentes de este centro desean ponerse en relación con todos los centros y agrupaciones de afinidad libertaria. Deben dirigir toda correspondencia a la calle Humberto I núm. 681, a nombre del secretario.

Se pide a las agrupaciones que editan periódicos, nos envíen un ejemplar para nuestra mesa de lectura.

Comité Pro Bloqueo a Piccardo

Cantidades recibidas durante el mes de mayo, según informe de tesorería.

Adolfo Pallaro, Ensenada, lista 128, pesos 10.80; F.O.L. comunista, La Plata, lista 97, 18.45; E. Ruíz, Coronel Dorrego, lista 143, 4.90; Camilo Roquelme, Orán, lista 24, 13; Bauleros, valijeros marroquineros, capital, lista 183, 22; Manuel Balsa, Allén, lista 17, 27.50; F.O. del Tabaco, por rifas, 5.45; Benito Nicolás, Villegas, lista 130, 5; Armonía Smit, capital, lista 145, 2; S. de estibadores, %heelwright, donación, 20; Carpinteros, aserradores y anexos, capital, cotización mensual, 20; J. B. Aparicio, Tucumán, 2; La Violeta, un fumador, 2.

Como se puede ver por este informe es el campo el que responde más con su esfuerzo solidario, tanto moral como material. Pues es vergonzoso el estado de los compañeros de la capital, que despues de la última asamblea de delegados continúan en el mismo estado de indiferencia que antes. Los boicots no se aplican con desplantes de entusiasmo en ninguna reunión de delegados; allí se discuten normas a seguir, pero la obra hay que hacerla y las comisiones deben tener en cuenta que cuando sus gremios apoyan un conflicto, su deber es velar por el más estricto cumplimiento de ese pacto de solidaridad.

Todos los gremios de la capital que tengan listas de este comité, se les recomienda nos las envíen a la mayor brevedad posible, pues la mayor parte de los gremios hace más de seis meses que las tienen en su poder y no dan señales de vida.—El secretario.

Agrup. C. A. "Fuerza Consciente"

Con el objeto de reunir fondos para efectuar una intensa propaganda antimilitarista hemos puesto en circulación una rifa. Los centros, agrupaciones y compañeros que estén de acuerdo con la iniciativa, pueden solicitar talonarios en Av. Campana 3739, a nombre de Domingo Medrano.—El secretario.

Avisos

A los compañeros José Saenz y T. Lencinas que a mediado de 1920 estuvieron en Firmat, o a quien sepa su domicilio, se les pide que a la brevedad posiblé envíen su dirección a Baudrix 511, Avellaneda, a nombre de E. Latelaro.

Agrup. A. "El Porvenir"
Avellaneda

Reunida esta agrupación, después de considerar extensamente el modo de uniformar la acción y la propaganda anarquista para contrarrestar la nefasta influencia de todos los neo bolchevizantes y sindicalistas «puros», propone a los camaradas de Avellaneda, lo siguiente: ¿Cree esa aprupación o centro anarquista, que sería necesario reorganizar la U. C.A.A. seccional? Cree que disgregados como estamos hoy, podremos hacer intensa nuestra propaganda?

Esperamos que consideraréis estos puntos y enviaréis delegados a la reunión que efectuaremos el 2 de julio a las 20 Roras en Rivadavia 75, Piñeiro. — El secretario.

F. y Conferencias

U. C. A. A.

Función y conferencia, pro periódico de la U. C. A. A., que se efectuará el jueves 29 de junio a las 20.30 horas en el salón teatro Unione e Benevolenza, Cangallo 1362. A este efecto prestará su concurso el cuadro dramático Melpómene, que representará el vigoroso drama en tres actos del malogrado Florencio Sánchez: «Los muertos». — Conferencia por R. González Pacheco.

Entrada general pesos 1.

Agrupación C. A. de O. Carroceros

Invitamos a los trabajadores en general, a la conferencia pública sobre asuntos de actualidad obrera y revolucionaria, que se realizará el día 28 a las 20 horas, en Estados Unidos 3545 y en la que hablarán los compañeros Pedro López y Rebello.—La agrupación.

C. pro Ayuda Anarquistas de Rusia

Se invita a todos los grupos y organizaciones, adheridas o no, que se interesen por la obra de este comité, a enviar delegados a la reunión a efectuarse el miércoles 28 a las 21 horas, en el local Tacuarí 653. Como se deben tomar resoluciones importantes relacionadas con noticias llegadas a este comité, se pide a todos cumplan con su deber, pues se resolverá con el número que concurra.

(o)

Rosario

F. O. R. Portuaria

Velada y conferencia a efectuarse el 28 de junio, a las 20.30 horas, en el cine «Esmeralda», calle Corrientes y Av. Pellegrini, a total beneficio de la caja de esta Federación, con el objeto de sostener abierto el local para el funcionamiento de la escuela «22 de Mayo», N. 3.

Programa:

Apertura del acto por un compañero.

La película: «El yunque, ruedas paradas o abajo el trabajo».

Conferencia por un compañero, sobre el tema: Transformación y revolución social.

3º y 4º acto de la película.

Sorteo de la rifa, cuyos números se regalan al retirar la entrada.

Concierto de guitarra por el compañero Argüello.

Ultimos actos de la película.

Disertará un compañero sobre el tema desarrollado en la película, cerrando el acto.

Precios de las localidades: Palcos, 0.80; platea, 0.70. Se pueden retirar entradas en nuestra secretaría, Catamarca 1862.

Tranvías: 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11 y 20.

La Comisión pro Velada.

Importante

A los suscriptores

Avisamos a los camaradas suscriptores, de la capital e interior, que adeudan tres o más mensualidades, que si no se regulariza el pago antes de fin de mes se les suspenderá el envío del diario desde el primero de Julio próximo.

Igualmente comunicamos a los suscriptores de Montevideo que no teniendo el diario agente en esa, se sirvan abonar directamente a esta administración; de lo contrario nos veremos en la necesidad de suspender el envío.

LA ADMINISTRACION.

AGENTES DE LA PROTESTA

BAHIA BLANCA — José Rodríguez — Italia 663.
MORON — Miguel González — Humberto I 556.
DARRAGUEIRA — Francisco Alvarez.
STPHENSON (F. C. C. C.) — Juan Olives — Soc. de Estibadores.
SAN CRISTOBAL (Santa Fe) — Guillermo Piro.
SAN FERNANDO — Pedro Rroggia — Junin 1044.
VILLA CAÑAS — Juan Canovi
TUCUMAN — J. B. Aparicio — C. Alvarez 510 (Sud) C. Pro LA PROTESTA — Luis Argañaraz.
SALLIQUELO (F.C.P.) — Vicente Sande
BALCARCE (F.C.S.) — Teodoro Mollinuevo.
PERGAMINO — Saturnino Alvarado — Alberti 1133.
CAÑADA DE GOMEZ (F. C. C. A.) — David Ainstein.
ORAN (Salta) — Camilo Riquelme.
CORDOBA — Antonio Leguizamón — Alvear 79.
MAR DEL PLATA — D. Matarasso — Avda. Luro 3943.
VILLA MARIA — José Rojas.
RAFAELA — Pedro García.
MENDOZA — Gerardo Gaona. Belgrano 1440.
LOMAS DE ZAMORA — Vicente Olgain —Río Bamba 1211.
SALTA — Jesús Montoya. Jujuy 108.
RIO CUARTO — Neomundo — Córdoba 853.
TANDIL — Vicente Fernández — Casilla de Correo 52.
TRES ARROYOS — Manuel Lasunción — La Buena Vista Chica.
GODOY CRUZ (Mendoza) — Leocadio Gómez — Pueyrredón 60.
AÑATUYA — Tomás D. Benítez.
ENSENADA — Manuel Costa — Río de la Plata 563.
LA PLATA: F. O. Local — Adolfo Pallano — 59, núm. 732.
25 DE MAYO — Segundo del Río — Calle 15 y 26.
VILLA MAIPU — Dionisio Castillo — Rodríguez 275.
TRES LOMAS — Juan Ferracovi.
BRAGADO — Justo Aréchaga — Rauch 1075.
PARANA — Tomás Gamella — Santiago del Estero 275 y Alejandro Santamarina — Estados Unidos 110.
GRAL. ROCA — Wenceslao Mateos.